Software Architektur ist einfach, oder?



Thorsten Kansy (tkansy@dotnetconsulting.eu)

Meine Person-Thorsten Kansy

Freier Consultant, Software Architekt, Entwickler, Trainer & Fachautor









Mein Service- Ihr Benefit

- Individuelle Inhouse Trainings
- (Online on-demand) Projektbegleitung
- Beratung
 - Problemanalyse und Lösungen
 - Technologieentscheidungen

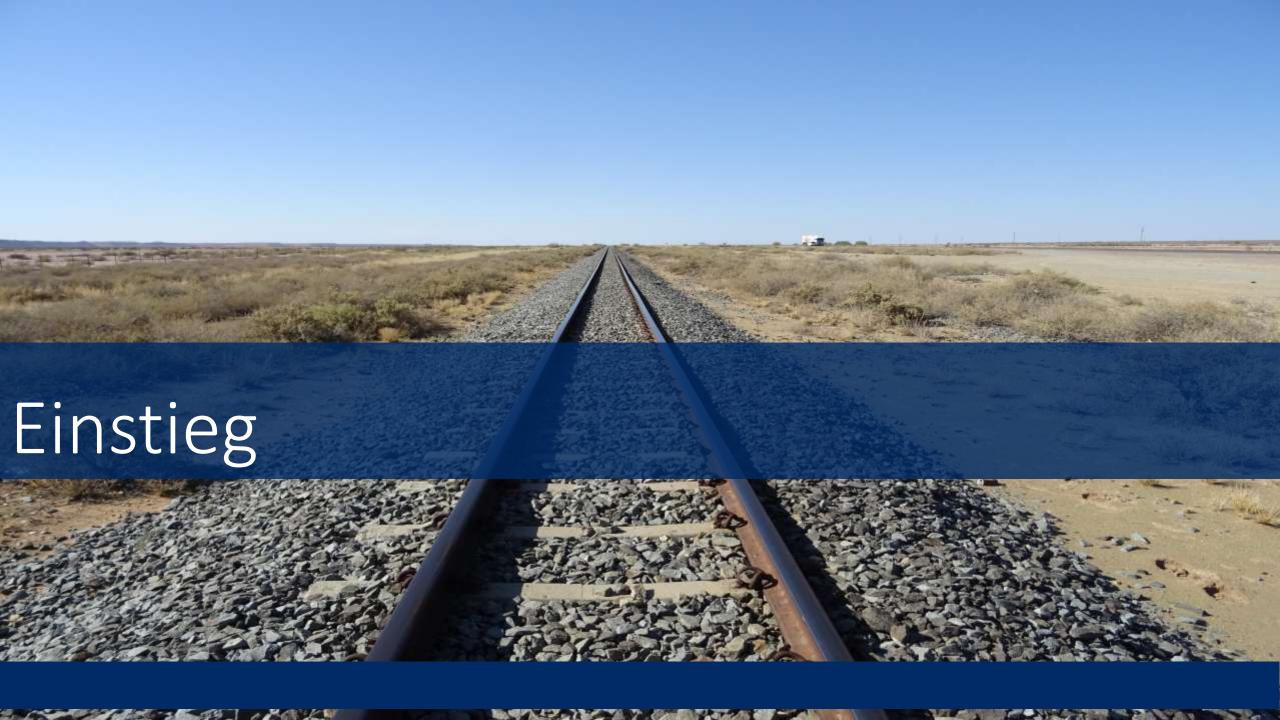




Agenda

- Einstieg
- Muss Architektur komplex sein?
- Nutzen durchdachter Architektur
- Prinzipien und Best Practices
- Kleine Projekte lohnt sich das?
- Zusammenfassung & Takeaways





Einstieg

- Architektur = bunte Kästchen und Buzzwords?
- Architektur != gewachsene Strukturen
- Eine Pflichtübung? Weil es alle so machen?
- Oder für das Poster im Flur?





Komplex und mysteriös?

- Kompliziert vs. Komplex
 - Kompliziert = schwierig, aber berechenbar
 - Komplex = unvorhersehbar, nur beobachtbar
- Architektur als Selbstzweck ("Architektur-Elfenbeinturm")
- Beispiele aus der Praxis:
 - Repository-Pattern trotz EF Core
 - "Vielleicht tauscht man ja mal SQL Server gegen Oracle"
 - ...
- Architektur soll verständliche Entscheidungen ermöglichen





Vorteile einer **durchdachten** Architektur

- Wartbarkeit: Weniger Aufwand bei Erweiterungen
- Skalierbarkeit: Lastspitzen ohne Panik
- Langlebigkeit: Systeme über Jahre hinweg nutzbar
- Teamkommunikation: Gemeinsames Vokabular und klare Zuständigkeiten
- Einarbeitung neue Teammitglieder einfacher
- Spart Resourcen





Wiederverwendbarkeit?

- Entsteht nicht automatisch, auch nicht mit der richtigen Architektur
- Gibt es nicht zum Nulltarif
- Wiederverwendbarkeit bedeutet
 - Mehr Entwicklungsaufwand
 - Mehr Testaufwand
 - Laufenden Pflegeaufwand





Design-Pattern

- Kein Ersatz für Architektur, kommt aber oft in dessen Fahrwasser daher
- Architektur = "Stadtplan" vs Design Patterns = "Bauweisen"
- Wieviele gibt es den? ChatGPT sagt
 - 👉 Eine exakte Zahl gibt es nicht. Wenn du nach einer runden Kenngröße fragst:
 - 23 (GoF) = Kern
 - ~100 = allgemein gebräuchlich in C# und Enterprise-.NET
 - >300 = wenn man akademische, Nischen- und Architekturmuster mitzählt
- Aber...



Design-Pattern

...es gibt Überscheidungen

Family	T Category	Pattern	One-line description
Architecture	Layering	Clean Architecture	Dependency rules center around use-cases and boundaries
Architecture	Ports & Adapters	Hexagonal Architecture	Isolate domain from external actors via ports
Architecture	Layering	Onion Architecture	Domain-centric rings with outer infrastructure layers
Architecture	Service Decomposition	Microservices	Small autonomous services around business capabilities
Architecture	Monolith	Modular Monolith	Single deployable with clear internal module boundaries
Architecture	UI	MVVM	Model-View-ViewModel separation for testable UIs
Architecture	UI	MVP	Model-View-Presenter with passive view pattern
Architecture	Integration	SOA	Services communicate via standardized contracts and messages
Architecture	Integration	Event-Driven Architecture	Asynchronous events drive reactions across components
Architecture	API	API Gateway	Single entry point routing to internal services
Architecture	API	BFF	Backend tailored to a specific frontend or device
Architecture	Data	CQRS	Separate read and write models for scalability
Architecture	Data	Event Sourcing	Persist domain events then rebuild state when needed
Architecture	Data	Outbox Pattern	Ensure reliable message publish with local transaction
Architecture	Workflow	Saga / Process Manager	Coordinate distributed transactions with compensations
Architecture	Decomposition	Strangler Fig	Incrementally replace legacy by routing and carving out
Architecture	Runtime	Pipes and Filters	Compose processing steps as independent filters
Architecture	Deployment	Sidecar	Co-locate helper container alongside application container
Architecture	Networking	Ambassador	Offload cross-cutting networking concerns to sidecar
Architecture	Edge	Circuit Breaker	Fail fast and recover when downstream is unhealthy
Name and Address of the Owner, where the Owner, while the		Ser March Control of the Control of	warmen and the same and a second a second and a second a second and a second and a second and a second and a





Prinzipien

- Separation of Concerns Aufgaben klar trennen
- Kopplung minimieren, Kohäsion maximieren keine Spaghetti
- KISS (Keep it simple, stupid) unnötige Abstraktionen vermeiden
- YAGNI (You aren't gonna need it) nicht für die Zukunft überengineeren



SOLID-Prinzipien

- Single responsibility principle
- Open-closed principle
- Liskov substitution principle
- Interface segregation principle
- Dependency inversion principle



Single responsibility principle

"Es sollte nie mehr als einen Grund geben, eine Klasse zu ändern." (Robert C. Martin)

Eine funktionale Einheit (Klasse, Funktion, Variable, etc.) darf nur für eine Aufgabe verantwortlich sein.

R.I.P Eierlegende Wollmilchsau







Open-closed principle (OCP)

"Module sollten sowohl offen (für Erweiterungen) als auch verschlossen (für Modifikationen) sein."

(Bertrand Meyer)

Konkreter Code vs. abstrakter Code

Lösungsansätze

- Parameter
- Vererbung
- Compostition/Injection







Liskov substitution principle

• Ein Funktion, die mit einem Type arbeitet, muss auch mit einem ihrer Untertyp arbeiten.

In C# eingebaut durch Vererbung und Polymorphismus

- Eine Aushebelung via Code ist aber denkbar, aber keine gute Idee
 - is-/as-Operator, o.ä.







Interface segregation principle

"Schnittstellen sollte nur so umfangreich sein, wie nötig."

- C#-Interfaces
- C#-Klassen

Notfalls aufteilen







Dependency inversion principle

"Module höherer Ebenen sollten nicht von Modulen niedrigerer Ebenen abhängen." (Wikipedia)

Abstraktionen durch

- Schnittstellen
- Abstrakte (Basis-)Klassen
- Pattern
 - loC
 - MEF









Architektur im Kleinen – Johnt es sich?

- "Für kleine Projekte brauche ich keine Architektur!"
- Auch kleine Projekte werden schnell größer
- Es gibt leichtgewichtige Ansätze



Lösungsvorschläge

- Leichtgewichtige Ansätze:
 - Schichtenmodell
 - Namenskonventionen
 - Klare Projekt- / Ordnerstruktur





Best Practices

- Gezielt einsetzen
- Erst verstehen, dann nutzen
- Kommunizieren, alle im Team mitnehmen

• Keep it simple, stupid





Software Architektur ist einfach, oder?

- Sie sollte es sein
- Architektur = Werkzeug, kein Selbstzweck
- Weniger Mystik, mehr Pragmatismus
- Prinzipien helfen, wenn man sie pragmatisch nutzt
- Auch kleine Projekte profitieren



Fragen? Jetzt oder später!

Kontakt

tkansy@dotnetconsulting.eu

LinkedIn

Link me

Telefon

+49 (0) 6187 / 2009090

XING

Xing me

Microsoft Teams

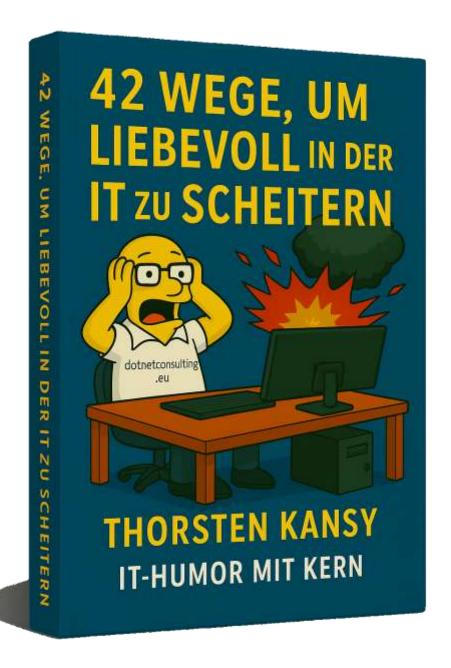
Meet now

X (Twitter)

@tkansy







IT-Humor mit Kern

IT ist lustig - bis du drinsteckst.



Jetzt lesen und mitlachen



www.dotnetconsulting.eu

SQL Server meets .NET (Core)- professionally!



Ich berate, coache und trainiere im Bereich Entwicklung von .NET (Core) Anwendungen mit Microsoft SQL Server- mit Allem, was dazu gehört- und was man vielleicht weglassen sollte.

